

## Chapter 2: Techniques of registration

### M.P. Curado

The quality of the cancer database in a cancer registry rests not only upon the quality of its sources of information but also upon the registration techniques adopted by the cancer registration team. If these techniques follow the international rules of cancer registration, populations may be compared with confidence. This chapter describes the variation between registries in the methods used to collect data on new cancer cases and on the population at risk in the geographical area covered by the cancer registry.

#### Registry background

The background of each cancer registry is relevant to the information it delivers. These definitions could affect the data, potentially resulting in an under- or over-reporting of cases. Each point of this issue is discussed briefly below.

Table 2.1 presents a definition of the area covered by the cancer registry. This includes its population, surface area, latitude, the year the registry started, the year population-based data became available, and whether cancer is reportable by L (Legislation), A (Administrative), N (Not reportable) or M (Mixed, a combination of the above). Other variables presented include the percentage of cases treated outside the registration area and the percentage of non-residents treated in the registration area. These topics are discussed in greater detail below.

*Populations.* The denominator used to calculate rates generally comes from official census data. Rates based on interpolations between censuses tend to be better than projections since the last census. The absolute size of the populations on which the rates are based affects the accuracy of the estimated rates. Rates based on small numbers are more subject to random variation than are rates based on large populations.

*Surface area.* The population density is calculated by each registry based on the population estimates from the surface area.

*Latitude.* This localises the position of the cancer registry and enables comparison within the same region.

*Year registry started and Year population based data available.* To get good-quality data in cancer incidence takes time. For instance, data from new cancer registries should be viewed with some caution, because in the first years of data collection the rates can be underestimated (due to over selectivity causing under collection) or overestimated (due to conflation with already-existing cases).

*Cancer reportable.* This is a tool used to get a better picture of completeness in cancer registration. The presence of laws and rules that make cancer diagnosis a reportable disease can ensure completeness of the registry data collection, especially in countries where the cancer registry is part of an integrated cancer control programme.

*Percentage of cases treated outside the area.* If the area covered by the population cancer registry has limited facilities for cancer diagnosis and care, such as surgery, radiotherapy, chemotherapy and pathology laboratories, it will be quite difficult for the cancer registry to get completeness in the area, as the residents with a

suspicion of cancer will seek treatment outside the catchment area. Patients may also die outside the catchment area, or even return to die at home after having being diagnosed elsewhere, thus causing underestimation of the local incidence rates.

*Percentage of non-residents treated inside the area.* If the catchment area has a cancer care centre with a good reputation and treatment and diagnosis facilities available to the population, there may be an increased number of non-residents being treated in the same area as the resident cases. If these non-resident cancer cases are included in the cancer registry database, the local rates may be overestimated.

#### Case finding

If the geographical area covered by the cancer registry includes cancer centres and radiotherapy services, or any type of oncology or onco- haematological treatment and diagnosis centres such as pathology laboratories where cases can be microscopically verified, this can improve data quality in cancer diagnosis, and is also an important source of quality data on local health services. The main sources of cases are described in Table 2.2.

*Data Sources.* These sources include hospital in-patient records, radiotherapy departments, public and private hospitals and their in- and out-patient facilities, pathology laboratories, autopsies, haematology laboratories, death certificates and screening programmes.

*Abstraction and coding.* This details the proportion of manual abstraction and coding of cancer information done by trained cancer registry personnel. Nowadays some cancer registries have automatic registration for which cancer registry personnel must verify the data quality and comparability.

#### Information recorded

Table 2.3 presents the information recorded by the population-based cancer registry. This is the most relevant information that should be collected by the cancer registries: Basic information includes name, sex, date of birth or age, and usual resident address (permanent) of each patient, which enables personal identification. Further information collected includes ID number; ethnic group/race/colour; incidence date, stage of disease; nature of the first treatment; brain and nervous system; follow-up for vital status (all/selected/none); death certificates used to update vital status; and active follow-up of the alive cases.

*Basic information* includes name, sex, date of birth or age, and permanent address of the patient. These items are essential for establishing the patient's background in the cancer registry database, precluding double entry of the same case in the registry.

*Incidence date* includes the date of diagnosis or hospitalisation for first treatment, as well as if possible the primary site and histological type of the cancer diagnosed. It must be coded according to ICD-O-3 (see Chapter 3).

*Date of birth* is important to assist identification, particularly where there is limited variation in names, or when other specific identifying information is lacking. For comparability, it is necessary to convert any local dating system to a standard system used internationally.

*ID number.* Some countries have a number unique to the individual, and others have more than one. The use of these identification numbers varies, but whenever such a number exists, the cancer registry should promote its inclusion in the notification form of the cancer registry, as it can be used to eliminate double notification stemming from using multiple sources of information.

*Ethnic group/race/colour.* For some cancer registries this is an essential item, because social and cultural differences between groups may be related to the utilisation of medical facilities. It can be an indicator of differences in culture and habits that may determine exposure to carcinogenic factors. The definitions of the ethnic groups used by the cancer registries should be compatible with official definitions used for census reports.

*Stage of disease* can be identified when the diagnosis is made by the physician, and is a standard data point used to analyse

post-diagnosis survival and disease stage. The final evaluation of survival depends upon the topography of the tumour at time of the diagnosis.

*Nature of the first treatment.* The type of treatment modality reflects the general access to basic treatment modalities (but it cannot be used to assess the efficacy of specific treatment).

*Brain and nervous system* identifies whether cancer registries include benign cancers of the brain and nervous system or not.

*Follow-up for vital status, Death certificates used to update vital status, and Active follow-up of the living cases.* The follow-up for vital status is important to evaluate survival after treatment and diagnosis, and it can be done actively through a phone call or visit, or passively by matching death certificates with incidence cases.

## References

Jensen, O.M., Parkin, D.M., Maclennan, R., Muir, C.S., Skeet, R.G. (1991). *Cancer Registration: Principles and Methods*. IARC Scientific Publication No. 95. Lyon: IARCPress.

International Agency for Research on Cancer (2002). *Cancer Incidence in Five Continents Volume VIII*. eds: Parkin, D.M., Whelan, S.L., Ferlay, J., Teppo, L., and Thomas, D.B. Lyon: IARCPress. Pgs. 11–43.

Table 2.1 Registry background

	Population	Surface area (km <sup>2</sup> )	Latitude	Year registry started	Year population-based data available	Cancer reportable by: L/A/N/M*	% cases treated outside registration area	% non-residents treated inside registration area
<b>Africa</b>								
Algeria, Setif	1 365 488	6 504	35° N	1986	1986	A	60	20
Egypt, Gharbiah	3 665 524	1 943	31° N	1998	1999	A	8	10
Tunisia, Central Region	494 800	2 669	NS	1987	1989	A	~5	8
Uganda, Kyadondo County	1 526 966	1 914	0° N	1951	1960	N	NS	70
Zimbabwe, Harare	1 736 809	872	18°	1986	1990	N	NS	70
<b>South and Central America</b>								
Argentina, Bahia Blanca	284 776	2 300	38° - 42° S	1989	1989	M	4	6
Brazil, Brasilia	2 009 106	5 789	15° - 16° S	1997	1996	N	2	30
Brazil, Cuiaba	713 391	4 476	NS	1999	2000	N	NS	NS
Brazil, Goiânia	1 097 218	739	16° S	1986	1988	N	NS	50
Brazil, São Paulo	10 408 477	1 509	23° S	1969	1969	N	NS	30
Chile, Valdivia	362 394	18 472	39° S	1992	1993	M	NS	3.04
Colombia, Cali	1 839 932	121	NS	1962	1962	N	NS	35.1
Costa Rica	3 921 558	51 100	NS	1977	1980	L	NS	6.2
Ecuador, Quito	1 420 578	360	0°	1984	1985	N	1	52
France, Martinique	381 639	1 080	14° N	1983	1981	N	2	2
Peru, Trujillo	592 568	112	8° S	1990	1984	N	12,1	39.1
<b>North America</b>								
Canada	23 363 550	9 970 610	42° - 83° N	1992	1969	L	NS	0
Canada, Alberta	3 009 814	661 848	52° N	1942	1951	L	NS	7
Canada, British Columbia	4 060 110	892 677	50° N	1966	1969	L	1	1
Canada, Manitoba	1 152 523	NS	NS	1937	1956	L	NS	NS
Canada, New Brunswick	753 833	73 437	45° - 48° N	1955	1989	N	NS	NS
Canada, Newfoundland and Labrador	535 263	371 364	NS	1955	1955	A	2	NS
Canada, Northwest Territories	41 123	1 346 106	NS	1986	1950	L	NS	0
Canada, Nova Scotia	938 857	55 491	NS	1964	1964	L	3	5
Canada, Ontario	11 717 355	1 070 000	44° N	1964	1964	N	<1	~2
Canada, Prince Edward Island	137 693	5 660	46° - 48° N	1969	1969	L	NS	NS
Canada, Saskatchewan	1 016 987	651 903	51° N	1932	1944	L	NS	1.7

Table 2.1 Registry background

	Population	Surface area (km <sup>2</sup> )	Latitude	Year registry started	Year population-based data available	Cancer reportable by: L/A/N/M*	% cases treated outside registration area	% non-residents treated inside registration area
USA, Alabama	4 446 355	133 550	30° - 35° N	1996	1996	L	4,5	5
USA, Alaska	629 290	1 481 350	61° N	1996	1996	L	18,9	12,8
USA, Arizona	5 162 349	295 274	33° N	1980	1995	L	1,6	5
USA, California	34 001 960	404 000	34° N	1988	1988	L	NS	0,03
USA, California, Greater San Francisco Bay Area	4 136 868	6 427	38° - 39° N	1973	1973	L	NS	15,8
USA, California, Los Angeles County	9 543 402	404 000	34° N	1970	1972	L	NS	14,6
USA, Colorado	4 319 872	269 620	40° N	1968	1988	L	NS	NS
USA, Connecticut	3 411 252	12 973	41° - 42° N	1941	1935	L	NS	NS
USA, District of Columbia	569 765	170	39°	1985	1996	L	15	30
USA, Florida	16 068 139	NS	27°	1981	1981	M	5	12
USA, Georgia	8 215 680	150 000	30° - 35° N	1995	1999	L	3-5	2-3
USA, Georgia, Atlanta	2 915 231	4 500	33° N	1975	1975	L	NS	NS
USA, Idaho	1 298 409	NS	44° N	1969	1971	L	5	2
USA, Illinois	12 434 662	146 080	37° - 42° N	1985	1986	L	4	3,7
USA, Indiana	6 083 754	94 330	40° N	1987	1987	L	NS	NS
USA, Iowa	2 923 062	145 800	44° N	1973	1973	A	1	4,8
USA, Kentucky	4 042 038	102 900	38° N	1991	1995	L	3,1	4
USA, Louisiana	4 462 873	134 382	30° N	1974	1988	L	1,9	4,7
USA, Louisiana, New Orleans	971 090	7 217	30° N	1974	1974	L	0,2	7,1
USA, Maine	1 276 563	91 660	44° N	1981	1981	L	NS	3
USA, Massachusetts	6 354 587	27 340	42° N	1980	1982	L	1,42	13,53
USA, Michigan	9 949 858	264 180	41° - 47° N	1981	1985	L	2	3
USA, Michigan, Detroit	4 048 728	5 094	42° - 43° N	1949	1973	L	NS	NS
USA, Missouri	5 599 094	180 550	38°	1972	1985	L	NS	NS
USA, Montana	901 930	381 160	44° - 49° N	1979	1979	L	5	7
USA, New Jersey	8 432 830	20 300	40° N	1979	1979	L	NS	3
USA, New Mexico	1 822 108	314 926	35° N	1967	1969	M	10	<5
USA, New York State	18 974 870	123 234	43° N	1940	1976	L	1,7	9
USA, NPCR	223 467 872							
USA, Ohio	11 360 971	116 105	38° - 42° N	1992	1996	L	6	5
USA, Oklahoma	3 450 643	177 850	35° N	1995	1997	L	NS	NS

Table 2.1 Registry background

	Population	Surface area (km <sup>2</sup> )	Latitude	Year registry started	Year population-based data available	Cancer reportable by: L/A/N/M*	% cases treated outside registration area	% non-residents treated inside registration area
USA, Oregon	3 434 016	251 180	45° N	1996	1996	L	3.2	7.9
USA, Pennsylvania	12 284 430	117 330	40° N	1982	1985	L	2	7.7
USA, Rhode Island	1 049 908	3 145	41° - 42° N	1986	1986	L	NS	10
USA, SEER	74 331 088	NS	NS	1973	1973	L	NS	NS
USA, South Carolina	4 016 127	80 650	NS	1993	1996	L	5.7	3.5
USA, Texas	20 948 520	678 055	31° N	1979	1995	L	1.1	NS
USA, Utah	2 242 702	219 888	41° N	1966	1966	M	NS	15
USA, Vermont	608 882	23 960	44° N	1994	1996	L	25	10
USA, Washington	5 916 597	184 675	45° - 49° N	1991	1992	L	NS	~5
USA, Washington, Seattle	4 060 760	45830	47° N	1974	1974	L	<5	10
USA, West Virginia	1 808 253	62 360	39° N	1993	1993	L	12	13.6
USA, Wisconsin	5 369 826	145 440	44° N	1976	1978	M	2	2
<b>Asia</b>								
Bahrain	398 455	118	NS	1994	1998	A	NS	NS
China, Guangzhou	3 608 260	1 335	22° N	1999	1999	A	<0.5	>50
China, Hong Kong	6 665 420	1 098	22° N	1963	1965	A	NS	NI
China, Jiashan	381 289	507	30° 50° N	1987	1987	A	45	3
China, Nangang District, Harbin City	843 937	188	44° - 44° N	1997	1980	A	NS	60
China, Shanghai	6 284 314	289	31° N	1963	1963	A	<0.1	0
China, Zhongshan	1 325 722	1 683	NS	1970	1970	M	30	20
Cyprus	698 320	NS	NS	1998	1998	N	NS	4
India, Chennai (Madras)	4 308 843	170	13° N	1981	1982	N	<2	40-45
India, Karunagappally	413 094	192	9° N	1990	1990	N	100	0
India, Mumbai (Bombay)	11 815 502	438	18° - 19° N	1963	1964	N	0.5	60
India, Nagpur	2 020 995	438	21° N	1980	1980	N	5	50
India, New Delhi	12 527 357	891	28° N	1986	1986	N	NS	40
India, Poona	3 550 945	344	17° - 19° N	1972	1972	N	5	50
India, Trivandrum	1 157 702	336	8° N	1994	1991	N	3	90
Israel	6 128 406	22 145	NS	1960	1960	L	NS	NI
Japan, Aichi Prefecture	1 060 078	646	35° N	1962	1962	N	NS	NS
Japan, Fukui Prefecture	829 265	4 189	36° N	1984	1984	N	NS	NS

Table 2.1 Registry background

	Population	Surface area (km <sup>2</sup> )	Latitude	Year registry started	Year population-based data available	Cancer reportable by: L/A/N/M*	% cases treated outside registration area	% non-residents treated inside registration area
Japan, Hiroshima	1 117 564	742	NS	1957	1957	A	NS	NS
Japan, Miyagi Prefecture	2 364 498	7 291	38° N	1951	1959	N	NS	NS
Japan, Nagasaki Prefecture	1 517 713	4 092	33° N	1958	1958	N	1,6	NS
Japan, Osaka Prefecture	8 789 355	1 893	34° N	1962	1963	N	NS	NS
Japan, Yamagata Prefecture	1 244 260	9 323	39° N	1974	1974	N	NS	NS
Korea	47 675 096	99 500	36° - 37° N	1980	1999	M	NS	NS
Korea, Busan	3 800 836	764	35° N	1995	1996	M	10,6	36
Korea, Daegu	2 524 362	886	35° N	1997	1997	N	8,7	NS
Korea, Daejeon	1 372 533	540	NS	1998	1998	N	< 30	< 40
Korea, Gwangju	1 369 836	501	36° N	1997	1996	A	30	50
Korea, Incheon	2 536 528	986	37° N	1996	1997	L	30	NS
Korea, Jeju	546 696	1 848	33° - 34° N	2000	2000	M	29,3	< 1
Korea, Seoul	9 853 972	605	37° N	1991	1991	N	< 0,1	76
Korea, Ulsan	1 040 089	1 057	35° N	2001	2001	N	55	20,7
Kuwait	2 172 958	17 818	NS	1974	1974	L	0,05	0
Malaysia, Penang	1 007 173	1 031	5° N	1994	1994	M	1	20-30
Malaysia, Sarawak	2 071 506	124 450	3° N	1996	1996	N	NS	1
Oman	1 777 685	309 500	23° N	1985	1996	A	25	0
Pakistan, South Karachi	1 723 615	100	24° N	1995	1995	N	~ 85	~ 85
Philippines, Manila	5 287 426	274	14° N	1959	1980	L; M	14,78	80,6
Singapore	3 263 209	683	1° N	1950	1968	N	NS	NI
Thailand, Chiang Mai	1 500 127	20 107	18° N	1978	1983	N	NS	40
Thailand, Lampang	782 152	12 543	17° - 18° N	1993	1995	A	15	20
Thailand, Songkhla	1 255 662	7 394	7° N	1988	1989	N	10	NS
Turkey, Antalya	1 392 172	20 723	36° N	1995	1995	L	< 10	15
Turkey, Izmir	3 353 446	11 973	38° N	1992	1993	L	< 1	55
<b>Europe</b>								
Austria	8 021 504	83 871	NS	1958	1970	L	NS	1
Austria, Tyrol	670 595	12 648	46° N	1987	1988	L	5	7
Austria, Vorarlberg	349 737	2 601	47° N	1978	1981	L	< 1	NI
Belarus	10 038 230	207 600	54° N	1972	1972	A	NS	NS

Table 2.1 Registry background

	Population	Surface area (km <sup>2</sup> )	Latitude	Year registry started	Year population-based data available	Cancer reportable by: L/A/N/M*	% cases treated outside registration area	% non-residents treated inside registration area
Belgium, Antwerp	1 644 169	2 867	51° N	1990	1990	N	NS	NI
Belgium, Flanders	5 940 556	13 522	51° N	1983	1996	N	NS	NS
Bulgaria	8 080 354	110 912	41° - 44° N	1952	1952	A	NS	NS
Croatia	4 418 155	56 542	45°	1959	1962	L	NS	1
Czech Republic	10 255 038	78 866	50° N	1976	1976	L	0	0
Denmark	5 337 420	43 080	55° N	1942	1943	A	0	< 1
Estonia	1 370 505	45 227	58° N	1978	1968	A	NS	NS
Finland	5 182 506	304 112	62° N	1952	1953	L	0,1	NI
France, Bas-Rhin	1 036 738	NS	48° N	1974	1975	N	NS	1,5
France, Calvados	652 274	5 548	49° N	1978	1978	N	2,4	NS
France, Doubs	502 897	5 234	47° N	1976	1977	N	< 5	NS
France, Haut-Rhin	714 738	3 522	48° N	1989	1988	N	NS	NS
France, Hérault	915 645	6 101	43° N	1983	1986	N	2	30
France, Isère	1 109 587	7 431	45° N	1978	1979	N	20	10
France, Loire-Atlantique	1 151 896	6 815	47° N	1997	1998	N	NS	NS
France, Manche	483 644	5 938	49° N	1994	1994	N	< 5	NS
France, Somme	556 929	6 170	49° N	1982	1982	N	10	NS
France, Tam	348 036	5 758	44° N	1981	1982	N	35	5
France, Vendée	550 743	6 720	47° N	1997	1998	N	NS	NS
Germany, Brandenburg	2 591 809	29 479	52° N	1953	1953	L	NS	0
Germany, Free State of Saxony	4 439 006	18 416	51° N	1953	1953	L	NS	0
Germany, Hamburg	1 703 189	755	53° N	1926	1900	L	< 5	15-25
Germany, Mecklenburg-Western Pomerania	1 780 055	23 180	54° N	1953	1953	L	NS	0
Germany, Munich	2 340 075	310	49° N	1978	1998	L	< 2	> 40
Germany, North Rhine-Westphalia: Münster	2 613 486	6 906	51° N	1986	1986	N	NS	NS
Germany, Saarland	1 070 388	2 567	49° N	1967	1967	L	~ 10	10-15
Iceland	280 949	103 000	64° N	1954	1955	N	0-1	0
Ireland	3 799 840	70 280	53° N	1994	1994	N	NS	NS
Italy, Biella Province	188 791	914	45° N	1997	1995	NS	40,4	5
Italy, Brescia Province	1 001 930	3 460	45° N	1994	1993	A	9,8	NS

Table 2.1 Registry background

	Population	Surface area (km <sup>2</sup> )	Latitude	Year registry started	Year population-based data available	Cancer reportable by: L/A/N/M*	% cases treated outside registration area	% non-residents treated inside registration area
Italy, Ferrara Province	348 068	2 632	45° N	1987	1991	M	14,6	NS
Italy, Florence and Prato	1 162 009	3 879	44° N	1984	1985	A	~2	~19
Italy, Genoa Province	905 261	1 834	44° N	1984	1986	N	5	20
Italy, Macerata Province	300 362	2 774	43° N	1989	1991	A	65	5
Italy, Milan	1 302 388	182	45° N	2002	1999	N	2,57	50
Italy, Modena Province	632 493	2 690	44° N	1988	1988	M	4	5-10
Italy, Naples	536 106	499	40° N	1996	1997	A	80	10
Italy, North East	2 108 544	21 451	46° N	1998	1995	A	7	4
Italy, Parma Province	400 056	3 449	45° N	1976	1978	A	6	5-10
Italy, Ragusa Province	295 754	1 614	37° N	1979	1981	N	20	10
Italy, Reggio Emilia Province	456 026	2 293	44° N	2001	1996	M	5	NS
Italy, Romagna Region	984 424	5 303	44° N	1985	1986	M	3-5	10-15
Italy, Salerno Province	1 087 279	4 922	40° N	1997	1996	M	25	NS
Italy, Sassari Province	470 153	7 520	41° N	1991	1992	N	NS	NS
Italy, Sondrio	176 878	3 212	46° N	2001	1998	N	15	10
Italy, Syracuse Province	396 175	2 109	37° N	1997	1999	A	47	5
Italy, Torino	903 568	130	45° N	1985	1985	N	12	46
Italy, Umbria Region	824 525	8 456	43° N	1991	1994	A	10	20
Italy, Varese Province	806 107	1 199	45° N	1974	1976	A	13	16
Italy, Veneto Region	2 003 027	9 081	45° N	1990	1987	A	NS	NS
Latvia	2 381 395	64 589	55° - 58° N	1993	1965	L	~0,1	~0,05
Lithuania	3 514 664	64 000	NS	1975	1978	A	NS	NS
Malta	388 414	316	36° N	1985	1991	L	NS	NS
The Netherlands	15 927 902	NS	53° N	1955	1989	N	<1	NI
The Netherlands, Eindhoven	987 198	2 500	52° N	1955	1958	N	2	1
The Netherlands, Maastricht	867 248	1 355	51° N	1984	1986	N	0,9	3,5
Norway	4 500 716	324 000	57° - 71° N	1952	1952	L	0	0
Poland, Cracow	743 722	327	51° N	1965	1978	L	3	5
Poland, Kielce	1 290 791	11 691	51° N	1962	1988	L	NS	NS
Poland, Warsaw City	1 648 296	495	NS	1963	1963	L	NS	1
Portugal, Porto	3 165 766	21 278	41,5° N	1988	1988	L	1	7
Portugal, South Regional	4 450 012	39 700	38° N	1989	1994	L	5	10



Table 2.1 Registry background

	Population	Surface area (km <sup>2</sup> )	Latitude	Year registry started	Year population-based data available	Cancer reportable by: L/A/N/M*	% cases treated outside registration area	% non-residents treated inside registration area
Russia, St Petersburg	4 669 043	570	60° N	1953	1980	L	0,5	5
Serbia	5 482 807	55 968	NS	1996	1999	L	~5	~30
Slovak Republic	5 400 679	49 035	47° - 49° N	1976	1968	M	NS	<0.5
Slovenia	1 987 309	20 273	46° N	1950	1950	L	NS	1
Spain, Albacete	362 543	14 862	39° N	1990	1991	L	8	7
Spain, Asturias	1 081 836	10 565	43° N	1978	1982	N	NS	NS
Spain, Basque Country	2 087 227	7 261	43° N	1986	1986	M	1,7	3.5
Spain, Canary Islands	1 447 771	7 500	28° N	1992	1993	N	NS	10
Spain, Cuenca	201 008	17 061	40° N	1993	1993	A	10	1
Spain, Girona	547 305	5 569	41° - 42° N	1995	1994	A	4,2	1
Spain, Granada	810 967	12 531	37° N	1985	1985	N	5	20
Spain, Murcia	1 149 595	11 317	37° N	1981	1982	M	<5	NS
Spain, Navarra	555 735	10 491	42° - 43° N	1970	1973	N	1	NS
Spain, Tarragona	593 176	6 283	41° N	1979	1980	N	9,6	1
Spain, Zaragoza	844 261	17 252	41° N	1960	1960	L	2	NI
Sweden	8 880 323	449 964	58° N	1958	1958	L	0	0
Switzerland, Geneva	411 794	282	46° N	1970	1970	N	NS	17
Switzerland, Graubünden and Glarus	224 541	7 790	46° N	1989	1989	N	<5	5
Switzerland, Neuchâtel	166 459	796	47° N	1972	1974	N	NS	NS
Switzerland, St Gall-Appenzell	517 318	2 430	47° N	1960	1980	N	<10	20
Switzerland, Ticino	309 578	2 812	NS	1995	1996	L	1	10
Switzerland, Valais	275 600	5 225	NS	1988	1989	N	NS	NS
Switzerland, Vaud	614 829	3 211	47° N	1972	1974	N	NS	NS
UK, England, East of England Region	2 732 948	13 800	52° N	1960	1960	N	NS	40
UK, England, Merseyside and Cheshire	2 357 153	NS	NS	1944	1944	N	4	2
UK, England, North Western	4 130 253	NS	NS	1962	1962	N	<1	9.1
UK, England, Northern and Yorkshire	6 560 118	30 000	54° N	1965	1976	A	2,4	1.2
UK, England, Oxford Region	2 716 680	8 200	52° N	1952	NS	A	7	8
UK, England, South and Western Regions	6 684 815	28 500	50° N	1945	1971	N	1,6	0.2
UK, England, Thames	13 883 842	16 000	51° - 52° N	1958	1960	N	5	7
UK, England, Trent	4 785 950	14 763	53° N	1955	1971	N	10-15	10-15

Table 2.1 Registry background

	Population	Surface area (km <sup>2</sup> )	Latitude	Year registry started	Year population-based data available	Cancer reportable by: L/A/N/M*	% cases treated outside registration area	% non-residents treated inside registration area
UK, England, West Midlands	5 279 560	13 014	52° N	1936	1957	N	3	4.9
UK, Northern Ireland	1 685 136	14 139	54° N	1994	1993	N	<5	<5
UK, Scotland	5 066 191	77 925	56° N	1936	1958	N	<0.5	1.4
<b>Oceania</b>								
Australian Capital Territory	315 652	2 400	35° S	1971	1972	L	NS	NS
Australia, New South Wales	6 489 196	801 400	28° - 38° S	1971	1972	L	NS	NS
Australia, Northern Territory	194 922	1 346 200	13° S	1981	1991	L	0	5
Australia, Queensland	3 575 470	1 600 000	26° S	1982	1982	L	NS	5
South Australia	1 504 567	984 375	26° - 38° S	1977	1977	L	NS	6
Australia, Tasmania	472 195	68 114	42° S	1978	1978	L	0.8	0.4
Australia, Victoria	4 763 103	227 420	37° S	1940	1982	L	<1	NI
Western Australia	1 877 923	NS	NS	1981	1982	L	NS	NS
French Polynesia	232 782	4 000	7° - 29° S	1981	1985	L	NS	0
New Zealand	3 853 350	270 534	39° S	1948	1972	L	0	<1
USA, Hawaii	1 218 833	16 635	21° N	1960	1960	L	NS	8-12

\*

L = legislation (a law exists)

A = administrative order (without a specific law)

N = not reportable

M = mixed (a combination of above)

NS, not stated

NI, not included

Table 2.2 Case finding, abstracting and coding

	Hospital in-patient records	Radio-therapy depts.	Public hospital in-patient facilities	Private hospital/clinic in-patient facilities	Public hospital out-patient facilities	Private hospital/clinic out-patient facilities	Pathology labs	Autopsy	Haematology labs	Death certificates	Screening programmes	% cases abstracted by registry personnel	% cases coded by registry personnel
<b>Africa</b>													
Algeria, Setif	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Egypt, Gharbiah	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	100	100
Tunisia, Central Region	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	NS	100
Uganda, Kyadondo County	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	100	100
Zimbabwe, Harare	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	99	100
<b>South and Central America</b>													
Argentina, Bahia Blanca	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	0	100
Brazil, Brasilia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	10	90
Brazil, Cuiaba	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Brazil, Goiânia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	NS	100
Brazil, São Paulo	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Chile, Valdivia	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	75	25
Colombia, Cali	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	90	100
Costa Rica	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	0	0
Ecuador, Quito	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	100	100
France, Martinique	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	100	100
Peru, Trujillo	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	95	100
<b>North America</b>													
Canada	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	0	0
Canada, Alberta	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Canada, British Columbia	N	Y	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	50	100
Canada, Manitoba	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Canada, New Brunswick	N	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	NS	NS
Canada, Newfoundland and Labrador	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	N	Y	100	100
Canada, Northwest Territories	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Canada, Nova Scotia	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	50	50
Canada, Ontario	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	0	0
Canada, Prince Edward Island	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	100	100

Table 2.2 Case finding, abstracting and coding

	Hospital in-patient records	Radiotherapy depts.	Public hospital in-patient facilities	Private hospital/clinic in-patient facilities	Public hospital out-patient facilities	Private hospital/clinic out-patient facilities	Pathology labs	Autopsy	Haematology labs	Death certificates	Screening programmes	% cases abstracted by registry personnel	% cases coded by registry personnel
Canada, Saskatchewan	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	97	100
USA, Alabama	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	6	6
USA, Alaska	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	50	50
USA, Arizona	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	2	7
USA, California	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	100	100
USA, California, Greater San Francisco Bay Area	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
USA, California, Los Angeles County	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	100	100
USA, Colorado	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NS	NS
USA, Connecticut	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	15	100
USA, District of Columbia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	0	10
USA, Florida	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	99	1
USA, Georgia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	95	5
USA, Georgia, Atlanta	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
USA, Idaho	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	80	100
USA, Illinois	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	1-2	1-2
USA, Indiana	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NS	NS
USA, Iowa	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	100	100
USA, Kentucky	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	85	15
USA, Louisiana	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	100	100
USA, Louisiana, New Orleans	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	100	100
USA, Maine	Y	Y	Y	Y	Y	NS	Y	NS	NS	Y	N	95-98	95-98
USA, Massachusetts	NS	NS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	1	1
USA, Michigan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	2	15
USA, Michigan, Detroit	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NS	Y	Y	N	65	100
USA, Missouri	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	6.3	0.5
USA, Montana	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	0	15
USA, New Jersey	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
USA, New Mexico	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	90	100
USA, New York State	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	<3	<3
USA, NPCR	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	<3	<3

Table 2.2 Case finding, abstracting and coding

	Hospital in-patient records	Radio-therapy depts.	Public hospital in-patient facilities	Private hospital/clinic in-patient facilities	Public hospital out-patient facilities	Private hospital/clinic out-patient facilities	Pathology labs	Autopsy	Haematology labs	Death certifi-cates	Screening prog-rammes	% cases abstracted by registry personnel	% cases coded by registry personnel
USA, Ohio	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	8	5
USA, Oklahoma	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	4	4
USA, Oregon	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	6	4
USA, Pennsylvania	Y	Y	NS	NS	NS	NS	Y	Y	Y	Y	Y	0	20
USA, Rhode Island	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	~100	~100
USA, SEER	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NS	NS
USA, South Carolina	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	85	15
USA, Texas	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	100	100
USA, Utah	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	23.4	100
USA, Vermont	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	90	10
USA, Washington	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NS	NS
USA, Washington, Seattle	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	95	100
USA, West Virginia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	20	20
USA, Wisconsin	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	0	10
<b>Asia</b>													
Bahrain	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	100	100
China, Guangzhou	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	2	100
China, Hong Kong	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	15	85
China, Jiashan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	0	NS
China, Nangang District, Harbin City	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	0	100
China, Shanghai	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	1	100
China, Zhongshan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	90	100
Cyprus	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	100	100
India, Chennai (Madras)	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	90-92	100
India, Karunagappally	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	100	100
India, Mumbai (Bombay)	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	100	100
India, Nagpur	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	100	100
India, New Delhi	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	100	100
India, Poona	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	100	100
India, Trivandrum	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	100	100

Table 2.2 Case finding, abstracting and coding

	Hospital in-patient records	Radiotherapy depts.	Public hospital in-patient facilities	Private hospital/clinic in-patient facilities	Public hospital out-patient facilities	Private hospital/clinic out-patient facilities	Pathology labs	Autopsy	Haematology labs	Death certificates	Screening programmes	% cases abstracted by registry personnel	% cases coded by registry personnel
Israel	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	NS	100	100
Japan, Aichi Prefecture	N	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	0	18
Japan, Fukui Prefecture	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	0	100
Japan, Hiroshima	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	75.7	100
Japan, Miyagi Prefecture	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	70	100
Japan, Nagasaki Prefecture	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	50	100
Japan, Osaka Prefecture	N	N	N	N	N	N	Y	Y	N	Y	N	NS	NS
Japan, Yamagata Prefecture	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	25	100
Korea	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Korea, Busan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Korea, Daegu	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	6.2	8.3
Korea, Daejeon	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Korea, Gwangju	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	35	35
Korea, Incheon	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	56.1	43.9
Korea, Jeju	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	100	100
Korea, Seoul	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	7	7
Korea, Ulsan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	100	100
Kuwait	Y	Y	Y	Y	Y	NS	Y	Y	Y	Y	NS	100	100
Malaysia, Penang	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Malaysia, Sarawak	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	50	100
Oman	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	N	N	80	100
Pakistan, South Karachi	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	~30	100
Philippines, Manila	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	100	100
Singapore	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	100	100
Thailand, Chiang Mai	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	5	95
Thailand, Lampang	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	60	100
Thailand, Songkhla	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Turkey, Antalya	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	95	80
Turkey, Izmir	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	100	100

Table 2.2 Case finding, abstracting and coding

	Hospital in-patient records	Radiotherapy depts.	Public hospital in-patient facilities	Private hospital/clinic in-patient facilities	Public hospital out-patient facilities	Private hospital/clinic out-patient facilities	Pathology labs	Autopsy	Haematology labs	Death certificates	Screening programmes	% cases abstracted by registry personnel	% cases coded by registry personnel
<b>Europe</b>													
Austria	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	5	92
Austria, Tyrol	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	40	100
Austria, Vorarlberg	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	100	100
Belarus	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	NS	Y	NS	0	0
Belgium, Antwerp	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	N	N	N	100	100
Belgium, Flanders	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	36	64
Bulgaria	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	NS	100
Croatia	Y	N	N	N	N	N	Y	N	N	Y	N	0	80
Czech Republic	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	90
Denmark	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	0	100
Estonia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	1	100
Finland	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	0	100
France, Bas-Rhin	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NS	100
France, Calvados	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	100	100
France, Doubs	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	80	100
France, Haut-Rhin	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	100	100
France, Hérault	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	NS	NS
France, Isère	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	100	100
France, Loire-Atlantique	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	Y	NS	100
France, Manche	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	100	100
France, Somme	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	32	100
France, Tarn	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	100	100
France, Vendée	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	NS	100
Germany, Brandenburg	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	0	100
Germany, Free State of Saxony	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	0	100
Germany, Hamburg	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	NS	NS
Germany, Mecklenburg-Western Pomerania	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	0	100
Germany, Munich	Y	Y	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	<5	100

Table 2.2 Case finding, abstracting and coding

	Hospital in-patient records	Radiotherapy depts.	Public hospital in-patient facilities	Private hospital/clinic in-patient facilities	Public hospital out-patient facilities	Private hospital/clinic out-patient facilities	Pathology labs	Autopsy	Haematology labs	Death certificates	Screening programmes	% cases abstracted by registry personnel	% cases coded by registry personnel
Germany, North Rhine-Westphalia: Münster	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	75	100
Germany, Saarland	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	0	100
Iceland	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Ireland	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NS	100	100
Italy, Biella Province	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Italy, Brescia Province	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	0	79.7
Italy, Ferrara Province	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Italy, Florence and Prato	NS	NS	NS	NS	NS	NS	Y	Y	Y	Y	Y	10	100
Italy, Genoa Province	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	85	100
Italy, Macerata Province	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NS	Y	Y	N	100	100
Italy, Milan	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	51	51
Italy, Modena Province	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	NS	NS
Italy, Naples	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	NS	100
Italy, North East	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	0	30
Italy, Parma Province	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Italy, Ragusa Province	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	100	100
Italy, Reggio Emilia Province	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	NS	NS
Italy, Romagna Region	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	10-30	100
Italy, Salerno Province	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Italy, Sassari Province	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	90	0
Italy, Sondrio	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	63	37
Italy, Syracuse Province	Y	N	Y	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	0	100
Italy, Torino	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Italy, Umbria Region	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	98.8	98.8
Italy, Varese Province	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	0	30
Italy, Veneto Region	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	0	30
Latvia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	NS	100
Lithuania	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	80	95
Malta	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	NS	NS
The Netherlands	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	100	100



Table 2.2 Case finding, abstracting and coding

	Hospital in-patient records	Radiotherapy depts.	Public hospital in-patient facilities	Private hospital/clinic in-patient facilities	Public hospital out-patient facilities	Private hospital/clinic out-patient facilities	Pathology labs	Autopsy	Haematology labs	Death certificates	Screening programmes	% cases abstracted by registry personnel	% cases coded by registry personnel
The Netherlands, Eindhoven	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	0	NS
The Netherlands, Maastricht	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	100	100
Norway	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	NS	100
Poland, Cracow	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	10	100
Poland, Kielce	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	30	70
Poland, Warsaw City	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	NS	100
Portugal, Porto	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	Y	44	61
Portugal, South Regional	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	40	100
Russia, St Petersburg	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	1	100
Serbia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	~75	~25
Slovak Republic	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	NA	100
Slovenia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	0	100
Spain, Albacete	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Spain, Asturias	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	40	100
Spain, Basque Country	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Spain, Canary Islands	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	N	78	100
Spain, Cuenca	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Spain, Girona	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	5-10	100
Spain, Granada	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	35	65
Spain, Murcia	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	20	80
Spain, Navarra	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	99	100
Spain, Tarragona	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	85	100
Spain, Zaragoza	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	50	50
Sweden	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	50	100
Switzerland, Geneva	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	N	N	100	100
Switzerland, Graubünden and Glarus	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	100	100
Switzerland, Neuchâtel	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	N	N	100	100
Switzerland, St Gall-Appenzell	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	100	100
Switzerland, Ticino	Y	Y	Y	NS	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	100	100
Switzerland, Valais	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Switzerland, Vaud	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100

Table 2.2 Case finding, abstracting and coding

	Hospital in-patient records	Radiotherapy depts.	Public hospital in-patient facilities	Private hospital/clinic in-patient facilities	Public hospital out-patient facilities	Private hospital/clinic out-patient facilities	Pathology labs	Autopsy	Haematology labs	Death certificates	Screening programmes	% cases abstracted by registry personnel	% cases coded by registry personnel
UK, England, East of England Region	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
UK, England, Merseyside and Cheshire	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	95	100
UK, England, North Western	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	0	100
UK, England, Northern and Yorkshire	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	100	100
UK, England, Oxford Region	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	1-2	100
UK, England, South and Western Regions	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	50	50
UK, England, Thames	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	91	91
UK, England, Trent	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	>1	90
UK, England, West Midlands	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	~90	~90
UK, Northern Ireland	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	20	0
UK, Scotland	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
<b>Oceania</b>													
Australia, New South Wales	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	0	75
Australia, Northern Territory	Y	N	N	N	N	N	Y	N	Y	Y	N	20	100
Australia, Queensland	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	35	65
Australia, Tasmania	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	20	100
Australia, Victoria	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	0	80
Australian Capital Territory	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	0	75
South Australia	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
Western Australia	Y	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	5	99.5
French Polynesia	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	60	100
New Zealand	Y	N	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	100	100
USA, Hawaii	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	100	100

NS, not stated

Table 2.3 Information recorded

	Basic information	Date of birth	ID number	Ethnic group/race/colour	Incidence date	Stage of the disease	Nature of 1st treatment	Brain and nervous system	Follow-up for vital status: all/selected/none	Death certificates used to update vital status	Active follow-up of alive cases
<b>Africa</b>											
	Algeria, Setif	Y	Y	N	Y	N	N	N	Sel	Y	Y
	Egypt, Gharbiah	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Sel	Y	Y
	Tunisia, Central Region	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Sel	N	N
	Uganda, Kyadondo County	N	N	Y	Y	N	N	N	Sel	N	Y
	Zimbabwe, Harare	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Sel	Y	N
<b>South America</b>											
	Argentina, Bahia Blanca	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	N
	Brazil, Brasilia	Y	N	Y	Y	N	N	Y	None	Y	N
	Brazil, Cuiaba	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	None	Y	N
	Brazil, Goiânia	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Sel	Y	Y
	Brazil, São Paulo	Y	N	Y	Y	N	N	Y	None	Y	N
	Chile, Valdivia	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	Y
	Colombia, Cali	Y	Y	N	Y	N	N	Y	None	Y	N
	Costa Rica	Y	Y	N	Y	N	N	N	All	Y	N
	Ecuador, Quito	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	N
	France, Martinique	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
	Peru, Trujillo	Y	N	N	Y	N	N	N	Sel	Y	N
<b>North America</b>											
	Canada	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	N
	Canada, Alberta	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
	Canada, British Columbia	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	All	Y	N
	Canada, Manitoba	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
	Canada, New Brunswick	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	N
	Canada, Newfoundland and Labrador	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	None	N	N
	Canada, Northwest Territories	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	All	Y	N
	Canada, Nova Scotia	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	All	Y	Y
	Canada, Ontario	Y	Y	N	Y	N	Y	N	All	Y	N
	Canada, Prince Edward Island	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	Y

Table 2.3 Information recorded

	Basic information	Date of birth	ID number	Ethnic group/race/colour	Incidence date	Stage of the disease	Nature of 1st treatment	Brain and nervous system	Follow-up for vital status: all/selected/none	Death certificates used to update vital status	Active follow-up of alive cases
Canada, Saskatchewan	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, Alabama	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	N
USA, Alaska	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Arizona	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, California	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, California, Greater San Francisco Bay Area	Y	NS	Y	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
USA, California, Los Angeles County	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, Colorado	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Connecticut	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, District of Columbia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	All	Y	N
USA, Florida	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Georgia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Georgia, Atlanta	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
USA, Idaho	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Illinois	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	None	Y	N
USA, Indiana	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	All	Y	N
USA, Iowa	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, Kentucky	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, Louisiana	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, Louisiana, New Orleans	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, Maine	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Massachusetts	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	N
USA, Michigan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	N
USA, Michigan, Detroit	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, Missouri	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	Y
USA, Montana	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, New Jersey	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, New Mexico	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, New York State	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, NPCR	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N

Table 2.3 Information recorded

	Basic information	Date of birth	ID number	Ethnic group/race/colour	Incidence date	Stage of the disease	Nature of 1st treatment	Brain and nervous system	Follow-up for vital status: all/selected/none	Death certificates used to update vital status	Active follow-up of alive cases
USA, Ohio	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Oklahoma	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	None	Y	N
USA, Oregon	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Pennsylvania	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Rhode Island	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, SEER	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, South Carolina	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
USA, Texas	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	N
USA, Utah	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, Vermont	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Washington	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	Y
USA, Washington, Seattle	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
USA, West Virginia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
USA, Wisconsin	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
<b>Asia</b>											
Bahrain	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	N
China, Guangzhou	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Sel	Y	N
China, Hong Kong	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
China, Jiashan	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	Y
China, Nangang District, Harbin City	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	All	Y	N
China, Shanghai	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
China, Zhongshan	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	All	Y	Y
Cyprus	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	None	N	N
India, Chennai (Madras)	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	N	Sel	Y	Y
India, Karunagappally	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
India, Mumbai (Bombay)	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	Sel	Y	Y
India, Nagpur	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	None	Y	NS
India, New Delhi	Y	N	N	N	Y	Y	Y	N	All	Y	N
India, Poona	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N	None	Y	N
India, Trivandrum	Y	N	N	N	Y	Y	Y	N	Sel	Y	Y

Table 2.3 Information recorded

	Basic information	Date of birth	ID number	Ethnic group/race/colour	Incidence date	Stage of the disease	Nature of 1st treatment	Brain and nervous system	Follow-up for vital status: all/selected/none	Death certificates used to update vital status	Active follow-up of alive cases
Israel	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Japan, Aichi Prefecture	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	None	Y	N
Japan, Fukui Prefecture	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
Japan, Hiroshima	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	None	N	N
Japan, Miyagi Prefecture	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Japan, Nagasaki Prefecture	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Japan, Osaka Prefecture	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Japan, Yamagata Prefecture	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
Korea	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Korea, Busan	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Korea, Daegu	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	N
Korea, Daejeon	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	All	Y	N
Korea, Gwangju	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	All	Y	N
Korea, Incheon	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Korea, Jeju	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Korea, Seoul	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	All	Y	N
Korea, Ulsan	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	All	Y	N
Kuwait	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
Malaysia, Penang	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	N
Malaysia, Sarawak	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Sel	Y	Y
Oman	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	None	N	N
Pakistan, South Karachi	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	Y
Philippines, Manila	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	Y
Singapore	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	All	Y	N
Thailand, Chiang Mai	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
Thailand, Lampang	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Thailand, Songkhla	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Turkey, Antalya	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	N
Turkey, Izmir	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	N

Table 2.3 Information recorded

	Basic information	Date of birth	ID number	Ethnic group/race/colour	Incidence date	Stage of the disease	Nature of 1st treatment	Brain and nervous system	Follow-up for vital status: all/selected/none	Death certificates used to update vital status	Active follow-up of alive cases
<b>Europe</b>											
Austria	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	NS	All	Y	N
Austria, Tyrol	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	All	Y	N
Austria, Vorarlberg	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	None	Y	Y
Belarus	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Belgium, Antwerp	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	N	N
Belgium, Flanders	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	N	Y
Bulgaria	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Croatia	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	None	Y	N
Czech Republic	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
Denmark	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Estonia	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Finland	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
France, Bas-Rhin	Y	Y	N	N	Y	Y	N	N	All	Y	Y
France, Calvados	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	All	Y	Y
France, Doubs	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	Sel	N	Y
France, Haut-Rhin	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Y	N	Y
France, Hérault	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	N	N
France, Isère	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	N
France, Loire-Atlantique	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	All	N	Y
France, Manche	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y
France, Somme	Y	Y	N	N	Y	N	Y	N	Sel	Y	Y
France, Tam	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	Sel	N	Y
France, Vendée	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	All	N	Y
Germany, Brandenburg	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Germany, Free State of Saxony	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Germany, Hamburg	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Germany, Mecklenburg-Western Pomerania	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Germany, Munich	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y

Table 2.3 Information recorded

	Basic information	Date of birth	ID number	Ethnic group/race/colour	Incidence date	Stage of the disease	Nature of 1st treatment	Brain and nervous system	Follow-up for vital status: all/selected/none	Death certificates used to update vital status	Active follow-up of alive cases
Germany, Northrhine-Westphalia: Münster	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Germany, Saarland	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	None	Y	N
Iceland	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Sel	Y	Y
Ireland	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Italy, Biella Province	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Italy, Brescia Province	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	Y
Italy, Ferrara Province	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
Italy, Florence and Prato	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	Y
Italy, Genoa Province	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Italy, Macerata Province	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	All	Y	N
Italy, Milan	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Italy, Modena Province	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	All	Y	Y
Italy, Naples	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Italy, North East	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	N
Italy, Parma Province	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Italy, Ragusa Province	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Italy, Reggio Emilia Province	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Italy, Romagna Region	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Italy, Salerno Province	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	All	Y	Y
Italy, Sassari Province	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Italy, Sondrio	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Italy, Syracuse Province	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	All	Y	Y
Italy, Torino	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
Italy, Umbria Region	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Italy, Varese Province	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Italy, Veneto Region	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	Y
Latvia	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	NS	All	NS	Y
Lithuania	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Malta	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
The Netherlands	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y



Table 2.3 Information recorded

	Basic information	Date of birth	ID number	Ethnic group/race/colour	Incidence date	Stage of the disease	Nature of 1st treatment	Brain and nervous system	Follow-up for vital status: all/selected/none	Death certificates used to update vital status	Active follow-up of alive cases
The Netherlands, Eindhoven	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	N	Y
The Netherlands, Maastricht	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Norway	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
Poland, Cracow	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Poland, Kielce	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Sel	Y	N
Poland, Warsaw City	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	N	N
Portugal, Porto	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Sel	N	Y
Portugal, South Regional	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Russia, St Petersburg	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Serbia	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Sel	Y	N
Slovak Republic	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Slovenia	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	N	Y
Spain, Albacete	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Sel	Y	N
Spain, Asturias	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	N
Spain, Basque Country	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	All	Y	Y
Spain, Canary Islands	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	None	Y	N
Spain, Cuenca	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	Sel	Y	N
Spain, Girona	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Spain, Granada	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	All	N	Y
Spain, Murcia	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	Y
Spain, Navarra	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Spain, Tarragona	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	Y
Spain, Zaragoza	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	Y
Sweden	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	All	Y	Y
Switzerland, Geneva	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Switzerland, Graubünden and Glarus	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Switzerland, Neuchâtel	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
Switzerland, St Gall-Appenzell	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Switzerland, Ticino	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Switzerland, Valais	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
Switzerland, Vaud	Y	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y

Table 2.3 Information recorded

	Basic information	Date of birth	ID number	Ethnic group/race/colour	Incidence date	Stage of the disease	Nature of 1st treatment	Brain and nervous system	Follow-up for vital status: all/selected/none	Death certificates used to update vital status	Active follow-up of alive cases
UK, England, East of England Region	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
UK, England, Merseyside and Cheshire	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	All	Y	N
UK, England, North Western	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
UK, England, Northern and Yorkshire	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	None	Y	N
UK, England, Oxford Region	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
UK, England, South and Western Regions	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
UK, England, Thames	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
UK, England, Trent	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	None	Y	N
UK, England, West Midlands	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
UK, Northern Ireland	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y
UK, Scotland	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	N
<b>Oceania</b>											
Australian Capital Territory	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	All	Y	N
Australia, New South Wales	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	All	Y	N
Australia, Northern Territory	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	All	Y	N
Australia, Queensland	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	All	Y	N
South Australia	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	All	Y	Y
Australia, Tasmania	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	All	Y	Y
Australia, Victoria	Y	Y	N	N	Y	Y	N	Y	None	Y	N
Western Australia	Y	Y	N	Y	Y	N	N	Y	All	Y	N
French Polynesia	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	All	Y	Y
New Zealand	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	Sel	Y	N
USA, Hawaii	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	All	Y	Y